



# Actividades de evaluación continua y valoración del estudiante: Estudio sobre su correlación

I. M. Pastor, Paz Trillo, D. A. Alonso, M. Albert-Soriano, M. Gómez-Martínez, A. Baeza, D. J. Ramón, G. Guillena, R. Chinchilla, C. Gómez

Departamento de Química Orgánica, Facultad de Ciencias de la Universidad de Alicante



## Introducción

La evaluación del aprendizaje del estudiante en la educación superior está en proceso de cambio y adecuación al nuevo modelo educativo. En este contexto, se está trabajando en la implantación de un modelo de evaluación, combinando un seguimiento periódico del conocimiento y las habilidades que el estudiante va adquiriendo junto con una prueba final. En nuestro departamento de Química Orgánica, se viene desarrollando un estudio sistemático de diversos aspectos del proceso de enseñanza-aprendizaje. Continuando con este trabajo, se ha considerado de interés estudiar la importancia que dan los estudiantes a las actividades que forman parte de la evaluación de una asignatura, así como observar si la valoración que dan los estudiantes está relacionada con las calificaciones que los mismos obtienen en las diferentes actividades.

## Metodología

### Cuestionario de valoración para los estudiantes

Cuestión <sup>[a]</sup>	Química	Determinación Estructural de Compuestos Orgánicos
Q1	El porcentaje (20%) de la nota final de la asignatura destinado a las "Prácticas/problemas" es adecuado.	El porcentaje (5%) de la nota final de la asignatura destinado a las "Participación en clase" es adecuado.
Q2	El porcentaje (15%) de la nota final de la asignatura destinado a las "Test Moodle" es adecuado.	El porcentaje (20%) de la nota final de la asignatura destinado a las "Tutorías" es adecuado.
Q3	El porcentaje (15%) de la nota final de la asignatura destinado a las "Tutorías" es adecuado.	El porcentaje (25%) de la nota final de la asignatura destinado a las "Test Moodle" es adecuado.
Q4	El porcentaje (50%) de la nota final de la asignatura destinado a las "Examen final" es adecuado.	El porcentaje (10%) de la nota final de la asignatura destinado a las "Presentación de un problema" es adecuado.
Q5	La distribución de las "Prácticas/problemas" a lo largo del curso es adecuada.	El porcentaje (40%) de la nota final de la asignatura destinado a las "Examen final" es adecuado.
Q6	La distribución de las "Test Moodle" a lo largo del curso es adecuada.	La distribución de las "Tutorías" a lo largo del curso es adecuada.
Q7	La distribución de las "Tutorías" a lo largo del curso es adecuada.	La distribución de las "Test Moodle" a lo largo del curso es adecuada.
Q8	Las "Prácticas/problemas" han sido útiles para la comprensión de la materia.	Las "Tutorías" han sido útiles para la comprensión de la materia.
Q9	Los "Test Moodle" han sido útiles para la comprensión de la materia.	Los "Test Moodle" han sido útiles para la comprensión de la materia.
Q10	Las "Tutorías" han sido útiles para la comprensión de la materia.	La "Presentación de un problema" han sido útiles para la comprensión de la materia.
Q11 <sup>[b]</sup>	Indicar el tiempo a la semana (promedio) dedicado a trabajar la asignatura.	Indicar el tiempo a la semana (promedio) dedicado a trabajar la asignatura.

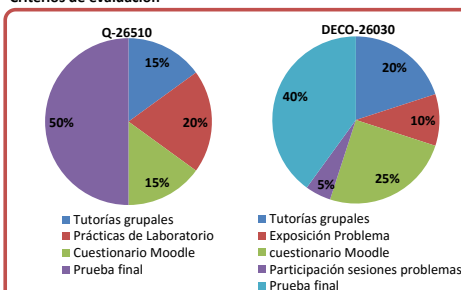
[a] Las cuestiones se valoran entre 0-4: 0 = NS/NC, 1 = nada de acuerdo – 4 = totalmente de acuerdo.

[b] Se indica el tiempo: 0 = NS/NC, 1 = <3 h/semana, 2 = 3-6 h/semana, 3 = 6-9 h/semana, 4 = más de 9 h/semana.

Para llevar a cabo el estudio planteado, se han escogido dos asignaturas de diferentes cursos y grados. En este estudio se ha tenido en cuenta la opinión de los estudiantes en relación a las actividades evaluables así como las calificaciones obtenidas en dichas actividades.

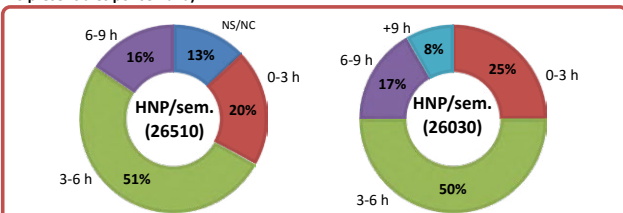
Asignatura	Código	Grado
Química (Q)	26510	Biología y Ciencias del Mar
Determinación Estructural de Compuestos Orgánicos (DECO)	26030	Química

### Criterios de evaluación

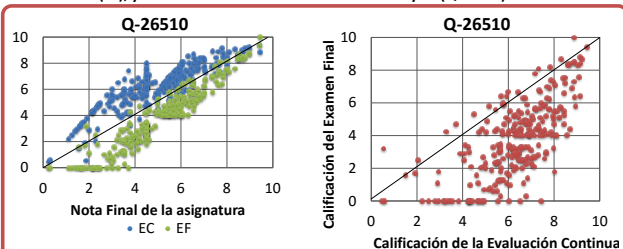


## Resultados

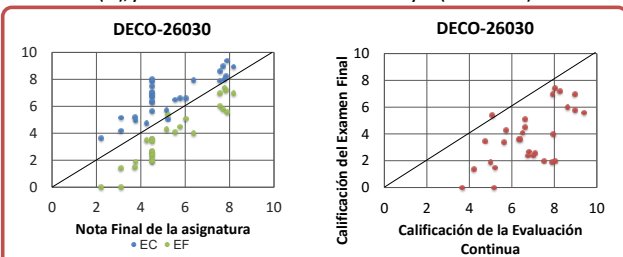
Tiempo semanal promedio dedicado a trabajar la asignatura por parte del estudiante (horas no presenciales por semana)



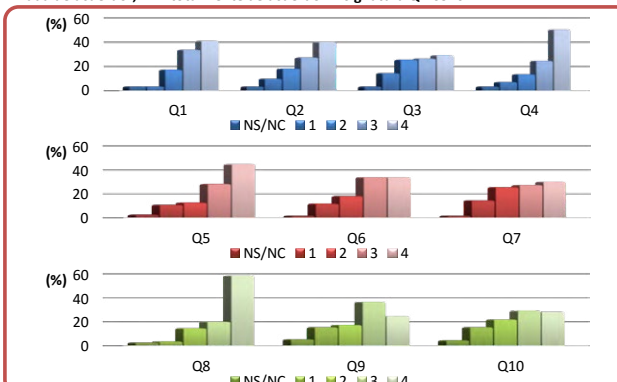
Correlación de la Nota Final de curso con la calificación de la Evaluación Continua (EC) y el Examen Final (EF); y correlación entre las calificaciones de EC y EF (Q-26510)



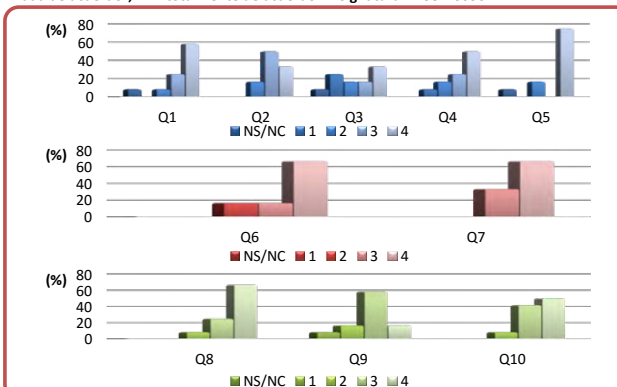
Correlación de la Nota Final de curso con la calificación de la Evaluación Continua (EC) y el Examen Final (EF); y correlación entre las calificaciones de EC y EF (DECO-26030)



Resultados (%), para las cuestiones Q1-Q10. NS/NC: no sabe/no contesta; valoración 1-4: 1 – "nada de acuerdo", 4 – "totalmente de acuerdo". Asignatura Q-26510



Resultados (%), para las cuestiones Q1-Q10. NS/NC: no sabe/no contesta; valoración 1-4: 1 – "nada de acuerdo", 4 – "totalmente de acuerdo". Asignatura DECO-26030



## Conclusiones

- ✓ No parece existir una correlación directa entre la valoración de los estudiantes y los resultados que obtienen en las distintas actividades evaluables.
- ✓ En general, las valoraciones en la asignatura DECO-26030 son superiores a las obtenidas en Q-26510.
- ✓ El porcentaje del examen final en la calificación final ha sido valorado positivamente pese a proporcionar las peores calificaciones de todas las actividades.
- ✓ Las calificaciones obtenidas durante la evaluación continua mejoran sustancialmente las calificaciones finales de los alumnos.
- ✓ Obtener resultados en la evaluación continua no asegura obtener un buen resultado en la prueba final.

Agradecimientos. A los componentes de esta red de docencia por su apoyo y colaboración. Al Vicerrectorado de Estudios, Formación y Calidad de la Universidad de Alicante, al Instituto de Ciencias de la Educación (ICE), y la ayuda del Vicerrectorado de Tecnologías de la información (GITE-09020-UA).